

Из фолклора на българите мохамедани: разкази и легенди за Хъзър

Стоянка Бояджиева

Тук ще представя с кратък коментар новозаписани примери от разказната традиция на българите мохамедани (помаци) в Родопите¹. Заедно с други материали, подготвени за публикуване, те биха могли да привлекат вниманието към недостатъчно проучените у нас народнорелигиозни наративи, към техния сложен и интересен живот между вяра и фикция, етичен кодекс и забавление, „свое“ и „чуждо“, книжно и устно.

Текстове и сведения за това, какво и как разказват българите мохамедани, в научните издания има малко². Пестеливите характеристики съвършено правилно изтъкват общото в разказната традиция (регионално, народностно) — видимо и исторически обосновано³. Но също тъй видими и исторически обосновани са особеностите, за които се говори по-малко. А както е писал един позабравен автор — писателят Николай Вранчев, у родопските помаци — иначе „чисто българска група“ — „чуждата религия е създала (. . .) нови психологични условия за развитие, нов светоглед, който се е отразил и на техния живот. . .“⁴ Разколебаване или утвърждаване на идентичност с религиозни и културни измерения, наслаждане, съжителство и смяна на идеологемии и стереотипи — за това във фолклора на българите мохамедани и особено в неговия наративен дял има неосценени още свидетелства.

Общото в примерите, които са предмет на това съобщение, е образът на Хъзър (Хазър, Ъзър) *Небй* (Небйя). Споменаван е досега в литературата у нас на едно място: „хъзър небй“ се явявал най-често като просяк, в окъсани дрехи, и подлагал на изпитание хората⁵.

¹ Записите са направени при теренни проучвания през 1981—1984 г. в рамките на темата „Традиционната духовна народна култура в Родопите“, разработвана в Етнографския институт при БАН от колектив с ръководител Стоян Генчев. Моето участие бе свързано с раздела „Народна поезия и проза“. Теренните ми материали са в архивите на Етнографския институт (АЕИМ, инв. № 105—III — 109—III) и на Института за фолклор (АИФ, инв. № 154—155, 183, 192—194).

² На Ст. Н. Шишков дължим двадесетина „помашки“ приказки и легенди в първите томове на Сборника за народни умотворения и в сп. „Родопски напредък“. В началото на 40-те години нов материал добавят „Сборник Родина“ (Издание на българо-мохамеданската културно-просветна и благотворителна дружба „Родина“ в гр. Смолян. Кн. 1—3. Пловдив, 1939—1941) и сп. „Български народ“ (1941, № 1, 1942, № 2). От 60-те и 70-те години са публикациите на Ст. Стойкова (Фолклор от Западните Родопи. — СБНУ, 50, 1963, 277—343; Песенният и прозаичният фолклор на родопските българи-мохамедани. — В: Народностна и битова общност на родопските българи. С., 1969, 197—219); Р. Ангелова (Прозаичните жанрове на Родопската област. — В: Родопски фолклор. Първата научна сесия по проблемите на родопския фолклор. Пловдив, 1977, 143—163) и др. Отделни текстове се появяват в краевдски съчинения. Към 20 са разказаните от помаци приказки, анекдоти и легенди в сборника „Народна проза от Благоевградски окръг“ (СБНУ, 58, 1985). Само че това се открива по косвени белези — „времето“ си е казало думата.

³ Например: „... Също като песенния, и прозаичният фолклор в своята основа е един и същ за всички родопски българи“ (Ст. Стойкова. Песенният и прозаичният фолклор. . . , с. 211).

⁴ Н. Вранчев. Българи мохамедани (помаци). С., 1948, 17—18.

⁵ Сборник Родина. Кн. 1. Пловдив, 1939, с. 107. Съобщението е на Риза А. Солаков.

На представи и разкази от този тип попаднах най-напред в с. Лясково, Девинско, през март 1982 г. Трябва предварително да кажа, че наблюденията и записите ми са в рамките на практикуваната най-често у нас теренна работа: непродължителен престой в селището, срещи с различни информатори, открито записване с магнетофон на реч, повече или по-малко насочвана от записвача, и т. н. Строго погледнато, това са „псевдослучаи“ на разказване, предизвикани от външния, „чуждия“ човек, който по презумпция е „учен“, но изглежда наивник и дори невежа. . . Все пак при това общуване се развиват процеси на вътрешно мотивиране и „нормализиране“ на ситуацията на разказване; ще обърна внимание на това при първите два примера.

Бяхме седнали на една маса в селската сладкарница с Йордан Ризов (род. 1926 г., обр. V кл., прислужник в кметството), между нас — магнетофон и микрофон. Ризов, един от любопитните посрещачи на джипа, с който групата ни пристигна в селото, сам бе пожелал да разкаже „за дракуси“. В сладкарницата имаше случайни посетители, които се заслушаха и в един момент се включиха в „случката“. След дракусите и джиновете Ризов започна нова тема:

(1)

И. Р.: Стари хора ми са разправяли за такова нещо. Евлия. . . То е човек или жена. Приказва са и става невидимо. Изчезва, изведнъж. Но тогава, както казват старите хора, че ако направиш здрасти с него и го фаниш здраво за ръката, как трябва да познаеш дали е евлия или си е обикновен човек. Като му стиснеш ръката на този човек, тя му е мека тука, няма кокалче. Неговата ръка. Щом му стиснеш ръката, видиш, че няма кокали, дръж го здраво! Не го пушай! И искай, каквото искаш от негa, той ще ти даде. Или пари, или късмет, или имане, или нещо — каквото поискаш от негa, нагpада ще имаш. . .

Зап. С. Б.: Ако го познаеш, че не е човек?

И. Р.: А така! Ако го познаеш по кокалите, по ръката. Тя му е мека ръката. Неговата. И тогава ще ти даде късмет. (. . .) Той са представя на фънкашен човек, не познат от селото примерно. Абанджия човек, идва от някъде, и ти му викаш: „А добре дошъл, откъде си“, подаваш му ръката, фашаш го за ръката и му я малко постискаш така, да видиш има ли кокал тука или няма. Ако няма кокал, дръж го здраво и ще му искаш каквото си решил.

(Неочаквано се намесва един от присъстващите, 40-годишен, представил се накрая като Ангел Митев.)

А. М.: Това не е евлия, както го разправя, той разправя за Азър Небий, това е човек от. . .

Жена: От другия свят, от задгробния живот.

А. М.: Господев, Аллахов човек. И той ходи, той моа да са прикаже на куче, на коте, и ако случайно искаш да го удариш, и го нахокаш, ще ти са случи някоя беля. . . Може да ти поиска цигара, да кажеш „нямам цигари“, пък имаш във същност, и следва наказание от негова страна, какво ще е, не са знай. . . А пък той, рядко си дава ръката⁶.

По-нататък младa жена се опита да уточни какво е „евлия“, а главният ми събеседник изгуби охота за разговор и тръгна „по работа“.

След тази среща с „Азър Неби“ на родопска територия той естествено попадна в моя неписан въпросник. На другия ден (17. III. 1982 г.) бях в къщата на 75-годишната Рамзия Джинкова, където присъствувах и Желязко Желязков (53 год., обр. VII кл., общ работник), снахата на домакинята, към 50-годишна, и една възрастна гостенка (на около 70 години). Ето част от записаното⁷:

(2)

Зап. С. Б.: А Азър Неби?

Р. Д.: Дава сичко, казват.

Гост.: Да го не посрѣшкaш!

Р. Д.: Да го не посрѣшкaш, дава сичко хубаво Азър Неби.

Ж. Ж.: Азър Неби, кога направи здрасти, та нямал кокале тука на ръцете, му били меки.

Зап. С. Б.: Значи и той е дошъл от небето?

Ж. Ж.: А, той идва, и тогава, ако ти разбереш във момента, че той е Азър Неби, няма кокале, не трябва да го пушаш, ами трябва да искаш това, което. . . Щял да даде.

Гост.: Квот' искаш щял да даде!

Ж. Ж.: Стискай за ръката и щял да ти даде.

Р. Д.: Той на сичко са приказва.

Гост.: И на котка, и на сичко, приказват са. . . Мари, глей я лятос как сторих. . .

⁶ АИФ, № 154, с. 45.

⁷ Пак там, 65—66. Шаренията в имената на информаторите, тук и на други места, е печалният белег на 80-те години в нашите записи.

Ж. Ж.: (с насмешка) Тя го е видела сега, айде сега!

Гост.: Ма може да е нва! Върви едно коте, бая голямо коте, и шарено коте, айсьй... И я замам адна встегарка, да удря котено, а пък та са обърна встегарката отгъ, та шя да окоря! Ха, я айный стана!

Зап. С. Б.: А котето?

Гост.: Ами котето си отиде. Не видех го ни черно, ни бяло. Та десет деня [с] окоето не можеше да погледнам — че-ерен катран...

Снахата: Без вина, как...

Гост.: Обърна са и встегарката, и в окоето! Може да е било Ъзър. Оти сам го посрещнала. Оти съм обърнала към неџа да го бхтам. Не е убаво нищо да посряшкаш!

Р. Д.: Наџоу един чилиак, приказвало му са лисица. Може да е било Азрайл. Хубуу ма тоа чилиак, цепил дърва чилиакан, като цепил дървана, и кат си цепил дърва, лисицана му са приказала. И то зело бравата, та е удрило. Лисицата. И лисицана го одрраскала на ръкът. И вечерта си умрял... Азрайл на сичко са приказва. И на овца, и на сичко са приказва.

Снахата: Никой не е нищо видел. Сичко е лъжа.

Гост.: Нищо немой мисли лошо, само мисли хубаво, Аллах же ти дава убаво. Анва е. От мене е анва.

Снахата: Лъжовен свят!

В първия случай разказвачът, увлечен от ролята на експерт по вярванията в своето село, смесва представите за „евлий“ и „Хазър Неби“⁸. Случайните слушатели (съселяни) го коригират и допълват. Макар че поводът е външен, това е един вид „автокорекция“ на груповото знание, поначало свойствена на традицията⁹. Във втория случай няма „водещ“ информатор и образът на тайнствения „Аллахов човек“ се изгражда от кратките реплики на присъстващите, които се допълват, подхващат и повтарят. Отделните сведения в един момент предизвикват разказ — за лично преживяване, което получава смисъл в контекста на обсъжданото вярване. С думите „*Мари, глей я лятос как сторих*“ една от жените започва типичен първичен меморат. Възможно е да сме били първите му слушатели. Той съответно поражда друг разказ — пак меморат, но за чуждо преживяване, вече „обръщан“ в съседските и махленските разговори. Отново се проявява колебание по отношение на персонажа (Азрайл?)¹⁰. В новооформената ситуация човекът с микрофона минава на заден план, а към първоначалната информативна цел на изказванията се прибавя и дидактична и прескриптивна: „Не е убаво нищо да посряшкаш“, „Нищо немой мисли лошо, само мисли хубаво, Аллах же ти дава убаво“. Има място и за гласа на скептика: „Никой не е нищо видел. Сичко е лъжа...“ „Лъжовен свят!“

Разказите за Хазър Неби бяха документирани в Лясково без специално издирване, в разговор със случайни информатори от различни поколения и с различно образование. Изглежда, че вярването е още продуктивно, „наративообразуващо“ или „легендообразуващо“, ако са възможни такива неологизми. То има място във всекидневното съзнание, съчетавайки „божествени“ и демонологични характеристики, нещо свойствено на народната вяра. Материали от други родопски села с българомохамеданско население (Змеица и Беден — Девинско, Сърница — Велинградско, Жълтуша — Ардинско) допълват тази картина.

Начинът на документиране — с директен въпрос за името („какво знаеш за...“, „чувал ли си за...“) определя схемата на предизвиканите изкази: излагане на вярването, описание на образа — пример към него във формата на разказ. Тези разкази са разнобразни — от меморати за срещи с неразпознатия чудотворец до легендарни приказки с международни сюжети. Разнообразието е заложено в самия образ: Хазър Неби ходи сред хората, при определени обстоятелства изпълнява желанията им, в едни

⁸ Отделен е въпросът, дали това е само индивидуална грешка.

⁹ Теренните проучвания несъмнено актуализират традиционното фолклорно знание — при последователни посещения в едно селище или район се забелязва понякога парадоксалното на пръв поглед „съживяване“ на „терена“.

¹⁰ Й. Ризов на два пъти включва ангела на смъртта в демонологичната номенклатура: а) коза, която става голяма като магаре, е „джин или е дракус, или е Азраила, дето вади душите“ (АИФ, № 154, с. 42); б) човек в черно, с големи зъби, става грамаден — „Аз го изкарвам това нящо да е Азраила, дето вади душите... Друго какво може да бъде? Това нящо е, дракус!“ (Пак там, с. 38.)

случаи възнаграждава, в други наказва. Това „вечно присъствие“, възможността да се влезе в контакт със сила, която може да промени живота на човека, предполагат случаи, примери-разкази. Серията може да бъде неизчерпаема.

Следващите два примера са от с. Змеица, Девинско. В единия случай след отговор на въпроса за Хъзър Неби тръгва легендарен разказ, сроден по съдържание и идеи с АТ 751А¹¹, а по структура — с редица легендарни и вълшебни приказки¹². В другия става дума за меморат, свързан с конкретно лице, място и случка — една изцяло местна история. Разказва Асен Чешитев (70 год., без образование). Жена му слуша и „помага“.

(3)

А. Ч.: Азър Неби е... Той може та направи и богат, може та направи и сиромас. Той може да дойде неса тука — ми един човяк...

Жена му: На сиромас, парталев да ти са прикаже...

А. Ч.: Може един просяк да ти са каже, де. Просе: „Дай ми стотинки, дай ми ляп!“ Той сякаш са показва.

Зап. С. Б.: И как избира той кого да направи богат?

А. Ч.: Той, например, сряшкеш го, ама — да го узнаеш ти!

Зап. С. Б.: Можеш ли по нещо да го познаеш?

Жена му: Отде ше го познаиш...

А. Ч.: Той тука нема кокал. Ё тука! (Показва си китката на ръката). Тук тва му е мяхко на него. Цалото. За да го направиш „здрости“, да го видиш — нема ли го сва кокал, трябва да го държиш и той ш'та попита: „Ко искаш?“ (Жена му се смее).

Зап. С. Б.: Значи има начин да станеш богат!

А. Ч.: Ама той па на такъв гяволе люде па са не приказва!... Имало а случаи, тука...

Жена му (прекъсва го): Кажи му тва, бе, дето чувала е носил човяка...

А. Ч.: Той едно време, във Стамбол, той е ходил открит, де. Казало: „Утре ше дойде Азър Неби да мине тука през града!“ И той оде, наравма един чувал въгле. Тий са измели, направили сичко, убаво да е. (Жена му: Изчистили — Азър Неби!) Приготвили. И той оде, на един казва: „Абе, много съм уморило — вика, — яла ми подържи малко тоа чувал! Да почина.“ И оня му викал: „Бе, я махкай са тука ти!“ ... (Жена му: Па то чарен чувал, ваглища пален...) „Тука — вика — Ъзър Неби ше мине!“ (Жена му, през смях: Па то същия!) То същия... Па тоя му вика: „Ъзър Неби дойде и си замина!“ На него си му приказва и си минова. Ходи на един друг магазинер, рекло: „Абе, момченце...“ Сигур било по-млад... То и стар са показва, и всякакъв, де. „Абе — рекло, — много са съм уморило, нема ли някъде чувала...“ И оня станва — облечен човяк, убав: „Дай, дялка, дай!“ Клава чувала тука, веднага му поръча кафе, докарва му. „Почини си — вика, — гладнько ли си, да ти дам да едеш“ — оня го пита. Вика: „Берекят версийн! А я сега си варвя — вика, — айде — вика — Джаннабалла да ти даде — вика — магазина колкот“ ти е палан. ошс толко да ти е палан!“ И оня, дига му чувала, клава му го, върви си. А оня, който го е опъдило, за една седмича магазина ливидирало. (Жена му: Опразнило са.) А оня, никога не е одило да купова, и магазина му са пълни¹³.

(4)

А. Ч.: (Един овчар) от селото, сяднало е яло тука... Когато да прекутниш... (Жена му: Нах Борино га вървиш). То туй село, гуй като вървиш, нали вече са побучиш надолу, и таа встрана има люваджи, ниви тука... Нали разбра ся? Оттук един път идва... И долу-има чучурче тый, ний го зовехме, чушмичка. Сяднало е яло, и кучетата го са заобиколили, и рекло: „Чакай да дам неса и я на кучеата!“ Дало цалия ляп си. Колкото имяло ляп, то са е налял и дал на кучетата. И вика: „Събраф — вика торбата, клъдоф на рамото. Всреде лювадата излезе адин човяк — вика. — И я не видеф отде дойде. „Абе, овчаро, дай ми малко лябец!“ — „Ам — викало, — имяф лябец — вика, — ама го дадоф на кучетата.“ — „Да, да — вика, — и те са животни. Да си дало и тям!“ И тарна — вика, — напръш мене върви — вика. — Яло са загуби човяка“ — вика.

И той сега къде да иде, ляп носе. Я му беф помагач една година, па я не искаф, яляф сутрин закуска и вървяф. „Ше зямшиш — вика — да носиш — вика — по едно парченце ляп в торбата — вика, — ама сѐ да имаш — вика. — Един залок хляб да имаш, да имаш — вика. — На мене — вика — през живота това ми са а случвало. И ся — вика — додѐ умра — вика, — че ша ма а яд.“¹⁴

Последният разказ, при цялата автентичност на описаната случка, е свидетелство за моделиращата роля на вярванията и представите, на „картината на света“, върху възприеманата реалност, а оттам — и върху поведението. Конкретният случай има

¹¹ АТ 751А* *Човек кани Господ в къщата си*. Прави големи приготовления за посрещането му, но нарежда да изгонят просяк, дошъл пред вратите на дома му. Оказва се, че просякът бил Господ. — Срв. и АИФ, № 192, с. 193, № 132 „Господ на гости у Моисей-Муса.“ Зап. Ст. Бояджиева от А. Тенекджиев, с. Жълтуша, Ардинско.

¹² Вж. Н. J a s o n. Whom Does God Favor: The Wicked or The Righteous? Helsinki, 1988 (FFC, No 240).

¹³ АИФ, № 155, с. 31, № 19, от 21. IV. 1982 г.

¹⁴ Пак там, с. 33, № 20.

анекдотичен нюанс — човекът носи винаги хляб в торбата си с надежда за повторен шанс. В по-общ план, комплексът от вярвания и разкази представя първообрази и прецеденти за гостоприемство, щедрост, благоразположение към нуждаещите се.

Горните два разказа А. Чешитев свързва съвсем естествено с други два, засягащи същите теми, а отчасти — и същия персонаж. В „Изпитание след сторено добро“¹⁵ старец връща зрението на богат човек, който после предвидливо го обсипва с грижи, внимание, подарява му кон и два товара жито и така се показва достоен за направеното му добро. Старецът не е назван, но би могло да е Хъзър. Красноречив в това отношение е другият текст¹⁶ (вариант на международно разпространения тип АТ 750D), който започва така: „Тръгнаха да идат да печелят. Трима братя. И вървяли по пъте, и викали: „Да видиме Ъзър Небй ние. . .“ (к. м., С. Б.) Говорили си са тримата. И одят до някъде, и ги посрещаша той. . . Абе, да не е Ъзър Небй, дели кой не е сега. . .“ До края име не се споменава. В много по-разгърнат вариант на същата приказка, записан пак в Змеица предишния ден¹⁷, се говори за „адно бубале“, „дядо“, „дядка“, „стар човек“, „старец“ — без опит за друго идентифициране. Възможно е това да е особеност на типа, още повече, че се регистрира и на други места¹⁸. Обяснение може да се търси както в едно осъзнато или неосъзнато табуиране, така и в тенденция повествованието да се освободи от конкретни религиозни знаци в името на по-голяма „приказна“ условност.

В легендарно-приказния кръг са и останалите примери; някои от тях съдържат интересни мотиви, които допълват характеристиката на „Аллаховия човек“, хвърляйки мост към различни традиции. Текст от с. Беден¹⁹ развива познатата тема за пропуснатата възможност да се оползотвори срещата с Хъзър Неби. И тук ударението е върху необходимостта да се познае благодетеля — но не по характерната липса на кост, която се открива при ръкостискане, а по извършеното чудо — дупка в камъка²⁰.

(5)

Един човек бил сиромаш. И мъчи да изпълнява вяра, обаче ни ше, ни ше, няшо ни ше, ни ше. . . Не отива напред. Попитал адин, казали му: „Агъ да са кланяш на жамията и дето остане адин, най-чесния човяк, нека ше държиш, то ше ти даде късмета. . .“ И то чакал човякан, излезли сички, адин останал най-отзад, адин човяк. И казал е, де: „Абе, така и така е положението. . .“ — „Тебе — рекло — е късмета, ше търсиш човяк, дето да тура пръстъ в камъка и да стане дупка. . .“

И станало дупка. Като турило пръстъ, през камъка дупка станало. Ама то пак са не разбрал, че той е същият човяк! И с толкова останал. Приказката е толкоз. Със две думи са свършило. Сетне му казват: „Чим то същия човяк е, бе човяк! Чим то е бил, той!“ Дѣ му казваш ти, невидим. . . Такива има ъра. Обаче сега не вярвам да ги има онея ъра веке. Ние станяхме врагове (дяволи — б. м., С. Б.) и сега ора-та. Ясно ли ти е?

(И сега стои дупката в камъка на джамията. Това е Азър Небй. Ама трябва да го познаеш.²¹)

¹⁵ Пак там, с. 34, № 21. Заглавието е на записвача.

¹⁶ Вж. Приложение, № 1.

¹⁷ АИФ, № 155, с. 36, № 22. Инф. Чавдар Сивриев, 85 год., без образование.

¹⁸ В повечето български варианти, записани сред християнско население, старецът е Господ. Но в редица случаи не е назван. В турската версия (ЕВ-110) желанията на братята изпълнява Хъзър.

¹⁹ Разказан на 22. IV. 1982 г. от дядо Джемал, според последния му паспорт тогава — Димитър Чавдаров Генчев, род. 1900 г., обр. II кл.

²⁰ Едно от чудесата, редовно извършвани от светци, юнаци, културни герои. Срв. Беш пармак, Петте извора в Лудогорието, бликнали от дупките, които Демир баба направил с пръстите си в скалата. За подобно чудо в Кюстендилския санджак — Е в л и я Ч е л е б и. Пътепис. С., 1972, с. 269. За следи от пръстите на Крали Марко — СБНУ, 53, 1971, 787—789, № 79—89, и т. н.

²¹ АИФ, № 155, с. 208, № 108. Последните три изречения са добавени след изключването на микрофона. Отношение към текста има сведението за прочутата съзвучаваща колона в „Св. София“ в Истанбул, която християните наричали колона на св. Георги, а мюсюлманите — колона на Хадър (Хъзър). На нея имало дупка, в която страдащи от болести на очите и безплодни жени пъхали палци с надежда за изцеление. Тя била направена от Хадър „като знак за Мехмед Завоевателя“ (R. K r i s s, H. K r i s s - H e i n r i c h. Volksglaube im Bereich des Islam. Bd. 1. Wallfahrtswesen und Heiligenverehrung. Wiesbaden, 1960, S. 321). Срв. и съобщената от В. Гордлевски легенда за „извора на Хъзър“ в Истанбул: там бедняк изчакал светеца, а когато той се появил и го заговорил, заявил, че би го познал непременно, макар че никога не го е виждал. „Тогава Хъзър взел от земята тресчица и започнал за пише бързо с нея по камъка (к. м., С. Б.). Но беднякът така и не се сетил кого вижда пред себе си, а светецът, ядосан от недосетливостта му, си тръгнал“ (В. А. Г о р д л е в с к и й. Османские сказания и легенды [Серия первая]. — В: В. А. Г о р д л е в с к и й. Избранные сочинения. Т. 1. М., 1960, с. 344.)

Неизвестна модификация на рядко срещан сюжет (доколкото мога да преценя) записан в с. Сърница, Велинградско, от 58-годишната Къдра Семерджиева (обр. IV кл., домакиня). В нейния лаконичен разказ Хазър Небия е благодетел на семейство без късмет.

(6)

В едно цало семейство никой не имало късмет. И Хазър Небия отишло и рекло: „Ше ми заколите кучето, да го изям!“ — Па те рекъли: „Ш'ти заколим овца, ш'ти заколим коч, ш'ти заколим кôза!“ — Рекло: „Ни ща ни кôза, ни овца, ни коч, нищо не ща! Искам кучето да ми заколите, него ще изпечете, него ще изям!“

И те му заколили кучето и го изпекли. И снахата му е била корместа (бременна — б. м., С. Б.) и рекла: „Чувайте са — казва, — с пръста ще нãмета само от чорбѣта да нãлижа. . .“ И като нализала, и вѣв дятето му отишло късметя. И Азър Небия рекло: „Фърните сã кучето, няма да ям от него! Я ми бе зора да налиже снаѣта, да остане късметя си вѣв вас. Да ни я у кучето!“²²

Текстът може да се отнесе към АТ 739* (Синът без късмет и неговият баща магьосник), само че централният мотив е използван доста по-различно²³. От универсалния кръг идеи и представи за добрата и лошата съдба, за късмета и несполуката, тук присъствува късметът като субстанция, която се предава по физически път. Но този, който го направлява, е Хъзър.

Разкази за Хъзър слушах и от друг интересен информатор — Асен Тенекеджиев или Хайрола, както си го наричаха всички, от с. Жълтуша, Ардинско, през април 1983 г. Много видял и патил²⁴, любознателен и информиран, той приказва почти непрекъснато по време на престоя ми в дома му. Бяхме сами, той се обръщаше към мен с някаква смесица от доверие и подозрителност. Увлечах го религиозните теми, почти до екзалтация: променяше тона, темпото на разказа, речта на места ставаше несвързана²⁵. Към образа на Хъзър се прибавиха нови черти.

(7)

Има сега два пейгамбѣри живи на земята. Единия е Ръзи Хъзър. Ръзи Хъзър е Гергьовден. Тва е един пейгамбѣрин, отначало още до края на света ще съществува. Сега втори, още има един. Ръзи Хъзър се движи по суша. Само по суша. . . А Ръзи Илияс, втори сега пейгамбѣрин. . . То са движи само по водното пространство. Вѣв водата. И тия двамата са събират всяка година на Гергьовден. И то как? Сяка година Гергьовден в дъйсе и четири часа адин час има, който е ясно, никакъв облак нема. Значи, срещнали са са вече тогавъ²⁶.

Този внушителен образ, навярно свързан със стари сезонно-календарни митове, има установено място в книжовната и устната мюсюлманска традиция. Връзката между Хъзър и Илияс и това, че те са „живи пейгамбѣри“ (светци) с власт над природ-

²² АИФ, № 194, с. 321, № 230, запис от I. XI. 1984 г.

²³ В български вариант на АТ 739* (СБНУ, 40, с. 423, № 9, с. Бистрица, Кюстендилско) богат човек изгонва сина си и семейството му, след като вижда, че нямат късмет. По пътя детето прибира кученце. В друго село забогатяват. Бащата отива на гости, разбира, че късметът е в кучето и иска да му го заколят и съгвят. Детето топва зальк — късметът отива у него. Сега гостът иска да заколят детето, но получава отказ.

²⁴ Роден е през 1912 г., с основно образование, работил на разни места — „от общ работник до електротехник“. От други хора в селото научил, че на младини не му дали момата, която искал, той избягал в Турция, там лежал и в затвора. След десетина години се върнал и тогава се оженил, вече почти 40-годишен.

²⁵ Смятах това за индивидуална особеност, произтичаща от темперамент, степен на религиозност и др. под. Сега мисля обаче, че е възможно той да е възпроизвеждал маниер на разказване, наблюдаван в мюсюлманска среда и присъщ на професионални разказвачи на религиозни легенди, каквито в Турция е имало донеотдавна.

²⁶ АИФ, № 192, с. 218. Руз-и-Хъзър буквално значи „ден на Хъзър“. Преведено като Гергьовден и употребено като собствено име на светеца, то показва ясно линията на отъждествяване. Мюсюлманите чувствуват Хъдрелез (Хъдреллез, Хадърлес, Ъдърлес и пр.) на 23 април (6 май). Името се тълкува най-често като съчетание от имената на двамата светци Хъзър и Илияс, а денят отбелязва срещата им. Но има и други мнения. Срв. А. Э. Тен и ш е в а. Празднование Невруза и Хыдыреллеза в Турции (конец XIX — середина XX в.). — Советская этнография, 1991, № 6, с. 76; O r h a n A c i p a y a m b i. La fête du printemps en Turquie (Hidirellez). — Македонски фолклор, 1973, № 12, с. 108; В. А. Г о р д л е в с к и й. Избранные сочинения. Т. 3. М., 1962, с. 61. Според Handwörterbuch des Islam (Leiden, 1941, с. 114) под народното название Hidirellez на 23 април се чествуват обединените св. Георги, Хадър и Илияс. Вж. R. K r i s s, H. K r i s s - H e i n r i c h. Цит. съч., с. 158. За двойки светци срв. Р. П о п о в. Светци близници в българския народен календар. С., 1991.

ните стихии, се допълва от отношението им към живата вода, източник на безсмъртие. И тази тема влиза в репертоара на Хайрола. Той разказва легенда за хилядата езера и Хъзър, макар и в една по всяка вероятност вторична версия²⁷.

(8)

Бин гьол — хиляда гьоля. Във тия хиляда гьоля. . . Тва не е лъжа! Това е по книги, писано е във книгите. Бин гьол има една мяснос. Във тия хиляда гьоля единия гьол са казва Ебү хайт гьолю. Тва какво ще каже? Ебү хайт, хайт значи, от тоя гьол ако земеш със адно канче вода, пишеш го и нема да умреш на тоя свят. Йолюмъ далмъ, значи. Сящаш ли са какво е? Смърт нема вече. Оставащ вечно жив. И тая мяснос съществува сега. Има ги тия хиляда гьоля. Ходили хората да-го търсят тоя, от хилядата гьоля единия. Търсили го, търсили го, и като го търсили — нема! Не може да го открият, понеже хиляда гьоля са. Спиш, търсиш, време минава — хиляда гьоля, къде. . .

През онва време един като е застанал там. . . Сега на байрѝм, курбан байрѝм и рамазан байрѝм, фащаме ей така. . . (. . .) Фащаш всеки един — честито, да кажем, и целуващ му ръка. И кат му фанеш, ей тука нема никакъв кост. Ей тука кост нема (показва — на китката). Тва е Хъзър Алейссалѝм, одеве дето говорехме една приказка за Рүзи Хъзър, Рүзи Илийс²⁸. Двата пейгамберя, единия командва водно пространство, другото — суша. . . (. . .) Като го фаниш тоя човяк, неговата ръка тука кости нема, той като памук му е ръката. И по тва се познава, че той е божѝ сила и какво поискаш от него, тва са осъществява. Какво поискаш! По силата на бога тоя човяк е такъв даровит, Рүзи Хъзър.

И тоя човяк, когато чакал на времето, фаща го, целува му ръката и го усяща, и казва: „Да ми помогнеш сега!“ — Той казал: „Ще ти помогна, обаче, на път съм аз, бързам, но пак ще ти помогна.“ Фаща един гьолб. Тия шо фърчат гьолбите горе. Фаща елин ейтака и му го дава във ръцете. И казва: „Пушаш го тоя гьолб. Ще гледаш, във който гьол са фърли да са изкѝпе, той е същия гьолб.“

И заминава си, Рүзи Хъзър си заминава. И той като пуша гълѝба, от високо така, излиза, откъде се виждат тия гьолѝве, бин гьол. Каго го пуска, вижда във кой гьол. Бяга той сега да земе от него вода. Каго бяга към него, излиза един ураган вятър. Дига го тоя човяк и — изчезнал. Не можал да улучи тва, със адна дума — да са справи със тая работа, дето му се е открило.

Какво ще кажеме тука за тва няшо? Че Господ на всякой човяк му дава колко ще живее, колко ще трябва да изеде, да изпие. . . Късметя си, каквото му е разрешено от божѝ сила. . .

По същество този разказ е от серията приведени по-горе (от Лясково, Беден, Змеица) за Хъзър — дарител и изпълнител на желания при определени условия. Специален акцент е получила тук темата на желанието — езерото на безсмъртието (едно между хиляда). Впрочем нишката, изтеглила тази история в потока на разказването, бе именно топонимията (след легенди за Кърк бунар, Булаир и Кум кале, дойде ред и на Бин гьол), а не делата на Хъзър. По-особено е развитието на сюжета: *успешно* откриване на светета и все пак краен *неуспех*, защото желанието е прекомерно и Бог си знае работата. Както при всеки религиознолегендарен дискурс разказвачът държи на истинността („Това не е лъжа! . . . Писано е по книгите“) и на поука („Господ на всякой човяк му дава колко ще живее, колко ще трябва да изеде, да изпие“). Твърдата убеденост в предначертаното от Бога се включва в една игра на надежда и допускане на чудесни обрати, която трябва да допринесе за поносимостта на битието: представата и разказите за Хъзър имат и такава функция.

Хайрола, който несъмнено е сред начетените разказвачи на легенди, знае и приказката за Божието правосъдие (АТ 759) с Хъзър в ролята на ангела (вж. Приложение, № 2). Сюжетът е разпространен между християни, мюсюлмани, евреи²⁹. Този, който разкрива Божия промисъл в поредица страници действия, в християнските версии е ангел Божи, в еврейските — пророк Илия, в Корана — безименен „слуга на Аллаха“, а в мюсюлманската книжовна традиция след Корана — Хадир (Хъзър). Сам по себе си текстът от Жълтуша не блести с особени качества. Интересна е появата на мотива за стълбата (вероятно стълба към небето³⁰) като атрибут на Хъзър.

²⁷ АИФ, № 192, с. 217, № 141. „Първични“ са легенди като разказаната от Евлия Челеби (XIV в.): Ловец убива птица на брега на езеро и иска да я оскубе във водата. Тя оживява и отлита. За да запази тайната на езерото с животворна сила, Хъзър създава там хиляда езера. Вж. М. С. Ей и д. О. В. Хъзыр — продукт тюркского мифологического мышления. — Изв. АН АЗССР. Сер. лит., яз. и искусства. Баку, 1984, № 4, с. 22.

²⁸ Вж. по-горе.

²⁹ Вж. Н. Schwa rzbaum. Engel und Eremit. — В: Enzyklopädie des Märchens. Bd. 3. Berlin, New York, 1981, 1438—1446; Н. Schwa rzbaum. The Jewish and Moslem Versions of Some Theodicy Legends (АТ 759). — Fabula, 3, 1960, 119—169.

³⁰ Срв. за този образ: В. Н. Топо ров. Лестница. — В: Мифы народов мира. Т. 2. М., 1982, 50—51; М. Элиаде. Космос и история. М., 1987, 191—198.

Представите и разказите за Хъзър Неби у българите мохамедани са в рамките на богатата традиция, свързана с този персонаж, в света на исляма. Трудно е да се говори за специфични особености на образа или на мотивите в българомохамеданска среда. Популярността му се дължи най-вече на ролята на помощник и дарител, на божи пратеник, който подлага на изпитания, възнаграждава и наказва. Най-често се превъплъщава в старец и просяк. Могат да се установят много успоредици с легендите и приказките за Господ и светците, които ходят по земята и участвуват в хорските дела, с представите за просящите³¹ и пр., сред християнското население. Този комплекс от идеи не се приема от високите монотеистични религии (християнство, ислям, юдаизъм), но процъфтява в низовите им — битови или народни — форми, в различните секти и направления, в устната традиция, в апокрифната и народната литература³². В тази сфера се чувствуват особено добре мюсюлманските Хъзър и Илияс, еврейският и християнският пророк Илия — образи и имена на една същност.

Всяко това обаче си е отделна тема за специално изследване. И за да е по-ясно към каква сложна проблематика е насочен материалът от това съобщение, ще го завърша с още извлечения от писаното за нашия персонаж. (За улеснение ще го наричам само Хъзър.)

Хъзър е „най-голямата и най-значителна фигура на мохамеданския синкретизъм“. Известен е от Мала Азия до Северна и Западна Африка и Индия, но най-развит култ има в Палестина и Сирия. „За днешните мюсюлмани. . . е светец, който се отъждествява с пророк Илия и със св. Георги.“³³ По популярност отстъпва само на Мохамед и Али. Хъзър е „персонаж от мюсюлманската митология, поел черти от различни митологични персонажи от предислямския Близък изток“. Свързва се с морската стихия. В Средна Азия се представя като „благочестив старец, Хазрати Хъзър, даряващ изобилие и щастие на тези, които го видят.“³⁴ Хъзър притежава черти от вавилонската, еврейската, елинистично-ориенталската и християнско-ориенталската традиция. Той е пророк и светец, вечен скитник, който се открива на избраници³⁵. . . Хъзър е мюсюлманското име на пророк Илия. На турски има израз „Nızır gibişyeti mek“ — „идвам на помощ в най-нужния момент, появявам се като ангел-спасител“³⁶. Хъзър — на арабски „зелен“ — е пророк, който носи богатство³⁷. Но — „Хъзър“ е от тюркски произход и означава огън, топлина, мъж, човек³⁸. Образът на Хъзър има утвърдено място в литературната традиция (Фирдоуси, „Шах-наме“, Низами — „Искендер-наме“), в народните романи — „дастани“, в свързаната със суфизма поезия³⁹; той е персонаж във вълшебни и легендарни приказки (ЕВ 89, 183, 216, 284, 110, 111).

Хъзър е навсякъде. „Срещаш го — ама да го узнаеш!“ — както би казал селянинът от Змеица.

³¹ Вж. К. Михайлова. Просякът певец във фолклорната култура на славяните (опит за функционално-семантична характеристика). — Български фолклор, 1988, № 4, 22—23.

³² Срв. М. Драгоманов. Славянските сказания за пожертвуване на собственото дете. — СБНУ, I, 1889, 90—91; Д. Петканова. Апокрифна литература и фолклор. С., 1978, с. 94.

³³ R. Kriss, H. Kriss-Heinrich. Цит. съч., с. 154.

³⁴ М. Б. Пиотровский. Хадир. — В: Мифы народов мира. Т. 2, с. 576.

³⁵ W. Fauth. Chadir. — В: Enzyklopädie des Märchens. Bd. 2. Berlin, New York, 1979, 1206—1210.

³⁶ Турецко-руският словарь. М., 1977, с. 406.

³⁷ О. Асирायамби. Цит. съч., с. 108.

³⁸ М. Сейидов. Цит. съч., с. 14.

³⁹ Вж. O. Spies. Zwei volkstümliche Liebesgeschichten aus dem Orient. Helsinki, 1939, S. 69 (FFC, No 127).

Приложение

№ 1. АИФ, № 155, с. 36, № 22:

Тръгнали да идат да печелят. Трима братя. И вървяли по пъте, и викали: „Да видиме Ъзър Небй ние. . .“ Говорили си са тримата. И одят до някъде, и ги посрѣшка той. . . Абе, да не е Ъзър Небй, дали кой не е сега. . . И:

— Ко искаш ти да си богат?

— На мене — вика — ша дадеш много овце! — Единя брат.

Рекло:

— Айде! Връщайте са, долѣ илиш до вас, ше имаш и овце, и кѣша, и сичко!

Оде — е—ей, голяма работа! Другия попитал:

— Кво йщеш ти?

— Аз искам — вика — магазинер да съм, да имам сичко!

— Ше имаш — вика.

Най-малкия рекло:

— Ти ко искаш?

— Аз искам жена — вика, — който е бизѣла, де, млекѣ алѣл!

Алѣл — значи от Господа. Права жена, не е крала, не е лагала, не нишо.

— Аз искам — вика — таква жена да ми са падне.

Оня не иска стока! Добре, оде, зима едно сиромашко момиченце той. . . Значи, от майката да бизѣ да нема грѣх!

(Зап. С. Б.: Ама той си го избира или пак човекѣт му помогнал?)

Той си го е избрало, мъжкия казал: „Искам накова, който е часно мляко. . . Не е крала майка му. Не е одѣла по чужди мъже. Искам таква жена да ми са падне на мене! Богатско не искам аз.“

И, и той са загабя вече човяка. Те нй го знаят кой е. . . Хубоу ма, то фата, оде при голямия, първия. . .

(Зап. С. Б.: Като минало време?)

Като минало време, той са е направил като на един просѣк. Оде:

— Абе, има ли таа вечер тука да спѣе?

— Вѣри му дайте едно парче ляп, ше му еба майката! — казало.

И тоа си е подминало. Оде на другия. И то рекло: „Е. . .“ Един човяк богат стане ли, такѣв дрипав човяк прибира ли в кѣшата? Нали си е така? (. . .) И отишли, агѣ сутринта станали — нема ни овце, и каквито кѣшурки си са имали, в такив кѣшурки си са намерили.

Сега ше иде да опитва оня. Дет' казало: „Жена искам, от Господа дето, чис пресник е бизѣла.“ Оде у него, казало:

— Таа вечер искам от тебе печено!

Само ална овчица имат.

— Дадено — рекло, — дяло!

Оде, заколва овцата. Клават да я пекат. . . Игралн му децата, па те са удавили и двете във един кладенѣц. Удавили са, донисат децата, клават ги тука. И двете умряти! . . . Жената не е казала: „Мѣжо, ние една овчица да имаме, та а колиш!“ Заколват, изпичат, ядат, стават. . . Дошло време да си върви.

— Айде — рекло, — бисмиллѣ ай, ставайте бе, дечинки!

Стават децата. Събира кокалетѣ — айде, овчицата да си стане овца! И овцата става, и децата ожувяват, и сичкото. . . Значи, излело най-здрав той!

21. IV. 1982 г.

с. Змѣица, Девинско

С. Б.

Асен Радованов Чешитев,

70 г., без образование

№ 2. АИФ, № 192, с. 220, № 143:

Имало случай такива. . . Тръгваш на път. И един човяк, настига та по пътя. И казва:

— Съгласен ли си да пътуваме заедно?

Ти му разрешаваш, казваш:

— Съгласен съм. (. . .)

— Хубоу ма нема да ми прѣчиш по пътя. — Този, който та настига. — За да пътуваме заедно, нема ми прѣчиш. При тѣи условия, ако не ми прѣчиш, ше пътуваме заедно, ако ми прѣчиш — ше трябва да са разделим (. . .)

Човяка казал: „Нема да ти прѣча, трѣгваме и пътуваме. . .“ Вървяли, вървяли, отиват до адна мясност. Имало някакѣв си дувар. Стена. Обаче тя така е била, старинна, на падане, да кажеме. На разваляне. И като я видѣл така, фаща я той, та я малко потакнал така, потакнал я. Тоя, който го е настигнал отзад.

— Абе, какво губиш време със тоя дувар? — му казал другаря му.

— Нали говорихме да не ми прѣчиш, нали, сега, съгласи са ти с тѣа. . . Трябва да се разделим.

— А, прощавай! Да продължим. Нема да ти прѣча.

По-нататѣк като вървял, видѣл е — деца играят. Няколко деца. Адното дете фаща и му отрязва главата. Тоя човяк, който вървял. Отзад дето дошѣл, нали? Тѣа е Хѣзър Алейссалим. Фаща и отрязва му главата на детето. Той казва:

— Бива ли тва няшо да вършиш, бе? Гледай, тва красиво дят да го унищожиш?

— Трябва да са разделим вече.

— Нема. Сгрехих, прости ми, пак ще продължим нататък.

Продължават пак нататък. Вървяли докде вървяли, той е носил една стълбичка. Оставил си стълбичката при него, казал:

— Аз ще са отбия малко настрани, почакай ма! Ама нема да пипаш стълбата! Тая стълбичка нема да я пипаш.

Обещал — „нема да я пипам“, онзи са отстранява. (. . .) Той може да е при него, обаче са закри-ва така пред него, не може да го видиш, все едно, че нема човяк. И този сега, който му казал „нема да пипаш тая стълбичка“, стъпва на адното стъпало. И като стъпил на адното стъпало, видял е ця-лия свят, всички високи планини, всичко. Сега от тукана също гледаш, обаче не са вижда, нали? Ама той е видял всички, на първото стъпало. На второто стъпало като е стъпил, морета, тва всичко е видял. На третото стъпало като е стъпил, цялия свят му става като на тепсия, като на чиния, като седнеш. Света, цялия свят, тва, което го виждаш, му са явява като на чиния отпред. Видел сега на фронта там — бият са. Бият са там хората. И той сега иска на адните да помогне, тоя, който видял тва няшо. И като го видял, че върши тва, веднага спира, казва:

— Нали говорехме да не вършиш тия работи? Значи, да са слушаеме.
Казал:

— Прости ми!

— Сега — казва — трябва вече да са разделим. Спираме, дотука беше цялата работа. . . Сега първо дето бутнах стената. Тая стена тука има. . . На едни сираци умрял баша ни, на едни деца, а ба-щата закрил тука една каса със пари. Значи, скъпоценни, злато ли, пък какво ще е. . . И тука, сега аз го пооправих, тая стена, и те като пораснат, ще доат да го ремонтират, изкарват тая каса. Тва е башинна по-мош, ще почнат да го използват. . . Второ, там детето, дето го заклах, дето му отрязяхме главата. Тва дете ще стане един разбойник, който много ора ще теглят. И той, като върши лоши работи, на дру-гия свят ще баде във ада. (. . .) Аз го очистих тука, обаче от тука отиде във рая вече. Тва малко бебче, тва нема грешка сега. А иначе много хора щяли да теглят от него. Във място тогаа да го бесят, да го уни-ват, да си създаде поколение да теглят със неа, аз тука. . . По-добре, тука вече отива във рая. Трето, дето са качи ти тука на тая стълба. Тая стълба е моя. Целия свят, виждаш какво няшо, океани, всичко ста-ва, като на тепсия са явява така. Аз съм — казал — Хъзър Алеиссаям, тая работа аз дето върша, ти не можеш да я вършиш, ти не я разбираш. Затва — казал — вече е време да си са разделим.

И край на преставлението!

22. IV. 1983 г.

с. Жълтуша, Ардинско

С. Б.

Асен Якимов Тенекеджиев,
род. 1912 г., основно образование